**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-14 от 17 апреля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 14-02/23 в отношении адвоката**

**Д.З.А.о.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 14-02/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 26.01.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Н. городского суда К. края Ш.А.В. в отношении адвоката Д.З.А.о., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат вместе с другими адвокатами (Х.К.Г., М.А.Л. и К.И.И.) осуществляет защиту Г.Ш.С. Судебное заседание было отложено на 11.01.2023 г., но адвокаты не явились по уважительной причине (отсутствие авиабилетов на 11 и 12.01.2023 г.) и направили в суд ходатайство об отложении судебного заседания на 17.01.2023 г. (по графику). Однако судебное заседание было отложено на 12.01.2023 г. Адвокат направил ходатайство об отложении судебного заседания в связи с отсутствием авиабилетов, но на официальном сайте авиакомпании «…..» имелась информация о наличии авиабилетов. Адвокатом была представлена справка ООО «…..» об отсутствии авиабилетов. Заявитель полагает, что адвокат представляет недостоверные сведения, выгодные для собственных интересов.

 01.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 07.02.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 526 о представлении объяснений по доводам обращения, ответ на который не представлен.

 28.02.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.02.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, не отрицая фактических обстоятельств, изложенных в обращении заявителя, пояснил, что адвокаты ходатайствовали об отложении судебного разбирательства на 17.01.2023 г., поскольку на более ранние даты не было авиабилетов. На дату рассмотрения дисциплинарного дела также авиабилетов нет, никто из адвокатов не может явиться в судебное заседание, а из-за нелётной погоды не может прилететь адвокат из г. К.

28.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.З.А.о. вследствие отсутствия в ее действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Материалами дисциплинарного дела подтверждаются объяснения адвоката и выводы квалификационной комиссии об объективном характере обстоятельств, препятствовавших явке адвоката в назначенное судебное заседание.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.З.А.о., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 И.о. Президента М.Н.Толчеев